

HISTORIA DE VIDA OCUPACIONAL BASADA EN UNA ADAPTACIÓN CONTEXTUAL DEL MODELO KAWA: REFLEXIONES PARA UNA TERAPIA OCUPACIONAL CULTURALMENTE RESPONSABLE

OCCUPATIONAL LIFE STORY BASED ON A CONTEXTUAL ADAPTATION OF THE KAWA MODEL: REFLECTIONS FOR A CULTURALLY RESPONSIBLE OCCUPATIONAL THERAPY



Silvia Veiga-Seijo
 Terapeuta Ocupacional. Máster en Asistencia e Investigación Sanitaria por la Facultade de Ciencias da Saúde, Universidade da Coruña.
<https://orcid.org/0000-0001-9309-2941>
 E-mail de contacto: silvia.veiga.seijo@udc.es



Adriana Ávila Álvarez
 Terapeuta Ocupacional, Dra. en Psicopedagogía por la Universidade da Coruña. Profesora contratada doctora, Facultade de Ciencias da Saúde, Universidade da Coruña;
<https://orcid.org/0000-0002-3888-9955>



Natalia Rivas-Quarneti
 Terapeuta Ocupacional, Dra. en Ciencias Sociosanitarias por la Universidade da Coruña. Profesora ayudante doctora, Facultade de Ciencias da Saúde, Universidade da Coruña.
<https://orcid.org/0000-0001-9444-4347>
 E-mail de contacto: natalia.rivas.quarneti@udc.es

Objetivos: explorar y reflexionar sobre la historia de vida ocupacional de un ciudadano mayor empleando el Modelo Kawa de terapia ocupacional. **Método:** se realizó una adaptación del Modelo Kawa debido a su idoneidad para comprender la historia de participación del ciudadano en sus ocupaciones cotidianas desde una perspectiva crítica y cultural. El ciudadano mayor actuó como experto en su historia de vida. Como técnicas de generación de datos se emplearon entrevistas semiestructuradas y no estructuradas, observaciones participantes en su entorno natural, fotografías y elementos personales significativos. **Resultados:** para el ciudadano mayor protagonista, la madera es un elemento esencial en su vida ya que es carpintero de profesión y participa en ocupaciones relacionadas con la madera. Siendo la madera un medio de transformación personal-social, se creó una adaptación del Modelo Kawa empleándose la madera y el árbol creciente como metáfora para articular su historia de vida ocupacional. **Conclusiones:** la historia de vida ocupacional se presenta mediante la metáfora de la madera y el árbol creciente como adaptación culturalmente significativa y contextual del Modelo Kawa. Este trabajo contribuye a fomentar la responsabilidad cultural en la praxis de la terapia ocupacional y Ciencia de la Ocupación desde una perspectiva crítica.

Objective: The aim of this study is to explore and reflect on the occupational life story of a senior participant using the Kawa Model of occupational therapy. **Method:** We adapted the Kawa Model due to its suitability for understanding the participant's story of engagement in his daily occupations from a critical and cultural perspective. The participant was an expert in his own life story. As data generation methods, we used semi-structured and unstructured interviews, participant observation, photos, and meaningful personal objects. **Results:** For the participant, wood is an essential element in his life since he is a carpenter and engages in wood related occupations. As wood is a means of personal and social transformation, we used wood and a growing tree as metaphors to be used as an adaptation of the Kawa Model to articulate his occupational life history. **Conclusions:** The participant's occupational life history is presented through the metaphor of wood and a growing tree as a meaningful, contextual and cultural sensitive adaptation of the Kawa Model. This work ultimately contributes to promote the cultural responsibility in the praxis of occupational therapy and Occupational Science from a critical perspective.

DeCS Terapia Ocupacional; Persona mayor; Cultura; Participación ciudadana. **Palabras Clave** Modelo Kawa; Historia de Vida; Ocupación; Ciencia Ocupacional Crítica; Perspectiva crítica; Modelos de Práctica

MeSH Occupational Therapy; Aged; Culture; Citizen Participation. **Key words** Kawa Model; Life History; Occupation; Critical Occupational Science; Critical Perspective; Models of Practice

Texto recibido: 23/05/2019

Texto aceptado: 26/11/2019

Texto publicado: 30/11/2019

Derechos de autor



COTOGA
 COLEGIO OFICIAL
 DE TERAPEUTAS OCUPACIONALES
 DE GALICIA

INTRODUCCIÓN

Contextualización del trabajo

El presente artículo se origina en una actividad de la asignatura "Terapia Ocupacional para la Autonomía Personal de Personas Mayores", del Grado en Terapia Ocupacional (Facultade de Ciencias da Saúde, Universidade da Coruña) durante el curso 2014/2015, momento en el que la primera autora desempeñaba su rol como estudiante; y el resto de autoras, docentes de la materia.

Desde una perspectiva docente, se propuso al alumnado reflexionar sobre la historia de vida de una ciudadana/o⁽²⁾ mayor cercano desde una mirada ocupacional, mediante la cual explorasen sus ocupaciones a lo largo del ciclo vital en relación al contexto sociohistórico en constante cambio, y cómo ello da forma a sus oportunidades ocupacionales. Esto ayudaría a los y las estudiantes a la hora de aproximarse a las personas mayores como seres ocupacionales diversos, y comprender sus identidades ocupacionales. Para articular esta mirada ocupacional, las docentes de la asignatura en aquel momento (segunda y tercera autora) les alentaron a usar un Modelo Conceptual de Práctica de la disciplina (a partir de ahora MCP), elemento clave para el desarrollo del trabajo que debían presentar en la materia; además de relacionar conceptos como Ciencia de la Ocupación (a partir de ahora CO), Práctica Basada en la Evidencia, Envejecimiento Activo y Calidad de Vida.

El análisis de estos conceptos, así como los debates de las tres autoras en sus respectivos roles promovieron la reflexión sobre: ¿Cuál es el modelo idóneo para co-construir una historia de vida ocupacional, que empatee con el mundo de significados del ciudadano y sus ocupaciones significativas contextualizadas a lo largo de la vida? Para ser sensibles a la realidad del ciudadano protagonista, elegimos el Modelo Kawa creando una adaptación cultural de la metáfora del río. El empleo del modelo Kawa para entender las ocupaciones situadas a lo largo de la vida de esta persona, trabajo que se presentó en la materia mencionada, generó una inquietud por continuar explorando en mayor detalle este uso, revisar literatura relacionada con los modelos y elaborar con mayor rigurosidad la selección del Modelo Kawa. Por tanto, este trabajo se desarrolló en dos fases. Una fase inicial, que consistió en el trabajo académico presentado en la asignatura mencionada, en el que se exploró la historia ocupacional de un ciudadano mayor, del entorno cercano de la primera autora (en aquel momento estudiante), utilizando una adaptación del Modelo Kawa; y una segunda fase en la que se expandió y profundizó sobre éste con el objetivo de analizar las potencialidades y limitaciones de esta adaptación. Con el objetivo de facilitar la lectura del texto, se presenta el razonamiento de modo lineal, aunque el proceso haya sido parecido a una espiral de reflexión el que se ha revisitado y expandido la primera adaptación del modelo Kawa.

A continuación, se articula cómo surgen los modelos y concretamente el Kawa en la teoría de la disciplina para contextualizar el uso del mismo en la propuesta que realizamos.

El Modelo Kawa en la literatura de la Terapia Ocupacional

Tras una época "oscura" en la que el enfoque biomédico estaba sólidamente establecido como Paradigma Mecanicista en la disciplina, Whiteford, Townsend & Hocking⁽³⁾ sitúan el "renacer de la ocupación" como el resurgimiento paulatino de una terapia ocupacional focalizada en la ocupación, que se inicia en la década de 1960 y aún a fuerzas a finales del siglo XX^(4,5). En este momento, el discurso que vincula la ocupación con la disciplina se expande, como postula Hammell⁽⁶⁾ "[la terapia ocupacional debe focalizarse en] la contribución que la ocupación hace en la vida de las personas".

En este escenario, dos desarrollos que contribuyen a retomar la práctica centrada en la ocupación son los MCP y los inicios de la CO en la década de 1980^(3,7,8). Así, los MCP y la CO se originan en un momento de cambio, como parte activa del avance y transformación de la disciplina hacia un paradigma que retoma la ocupación como centro de evaluación e intervención, esto es, como identidad^(3,4,9). Esta es la razón por la que la ocupación es el hilo conductor o centro de los modelos conceptuales creados hasta el momento^(3,9-13).

De este modo, dado que los modelos explican el proceso y la práctica considerando la ocupación como piedra angular de la terapia ocupacional⁽¹⁴⁾, su uso asegura que el/la profesional piense y actúe como terapeuta ocupacional⁽⁹⁾. Por eso, Owen, Adams & Franszen⁽¹¹⁾ afirman que el estudio y desarrollo de MCP es imprescindible para contribuir con la relevancia social de la disciplina. Esto se debe a que los MCP posibilitan hacer uso de la teoría centrada en la ocupación de un modo estructurado en la práctica, con el fin de guiar el razonamiento de los y las terapeutas ocupacionales^(4,9,14), al mismo tiempo que son una "evidencia de que

nuestra base de conocimiento no es sólo sentido común⁽¹¹⁾.

Por este motivo es importante adoptar modelos en la práctica, para garantizar la toma de decisiones fundamentadas en la evidencia y justificar la praxis en la que desarrollar las mejores intervenciones basadas en la ocupación^(9,14-16). Esto se relaciona con la Práctica Basada en la Evidencia^(9,14,16), debido a la continua y dinámica retroalimentación entre teoría y práctica que emerge en el uso de modelos⁽⁴⁾. Además, la ocupación, como concepto sobre el que versan los modelos, es el campo de estudio de la CO^(7,17), desarrollo científico que nutre y sustenta la práctica de la terapia ocupacional, lo que también contribuye a la Práctica Basada en la Evidencia⁽⁸⁾. Estos elementos son relevantes puesto que la historia de vida se explora mediante el uso de un modelo, y la CO permite “comprender las historias ocupacionales”⁽⁸⁾.

Así, fue Mary Reilly quién estableció el modelo del comportamiento ocupacional como el primer *outgoing model* basado en la ocupación. Desde entonces, numerosos modelos conceptuales han emergido con características particulares a lo largo de los años^(4,10,13,18), siendo los más usados a nivel internacional: el Modelo de Ocupación Humana⁽¹⁹⁾, el Modelo Canadiense del Desempeño Ocupacional⁽²⁰⁾ y el Modelo Persona-Entorno-Ocupación⁽²¹⁾.

Sin embargo, como terapeutas ocupacionales debemos reflexionar que los principios teóricos de los modelos reflejan y son influidos por los valores socioculturales del contexto en el que se crean, como ya propuso Iwama⁽¹⁾ hace más de una década. Teniendo esto en cuenta, mientras que los modelos aquí referenciados nacen y se investigan mayoritariamente en un contexto cultural occidental dominante donde el habla inglesa impera el cuerpo científico y académico^(11,22-25), es ineludible que la visión del mundo y el patrón de valores que los modelos reflejan sean occidentales e individualistas^(1,23,26). Por eso, y aunque la creación de MCP ha permitido un avance riguroso de la profesión, es necesario un abordaje reflexivo crítico de los mismos^(1,27) para analizar su base filosófica y teórica⁽⁹⁾ en relación al lugar en el que se originan (occidente, oriente, etc.), reconociéndose así la ubicación del conocimiento.

Entonces, en terapia ocupacional, los MCP han surgido desde una forma de entender la realidad como homogénea, hegemónica, eurocéntrica, anglosajona, capitalista y, en definitiva, “colonizadora” por considerar sus teorías universales y no ser sensibles a la realidad ocupacional de las diversas comunidades del mundo^(12,23,26). Así, el desarrollo de modelos puede situarse como etnocéntricos^(1,23). Es por esto que Iwama⁽¹⁾ sugiere que dichos modelos representan a una minoría de la población global, invisibilizando el significado que otras culturas atribuyen a la ocupación y la salud, e incluso “oprimiendo” al resto de ciudadanos/as que no forman parte de la esfera de significados occidental y anglosajona. Esto es de vital importancia pues los modelos “condensan nuestro único cuerpo de conocimiento y creencias sobre la ocupación y son los principios organizadores que respaldan nuestras acciones”⁽²⁸⁾, y si nuestras actuaciones no son sensibles y justas, ¿cuál es la contribución de la terapia ocupacional a la sociedad?

A partir de este planteamiento, emerge la necesidad de una terapia ocupacional sensible, inclusiva y culturalmente relevante para la sociedad, que se origina por parte de Michael Iwama y colegas en Japón^(1,26,29,30), con la intención de garantizar la viabilidad de la disciplina para actuar “localmente y a través de fronteras geográficas y sociales”⁽³¹⁾. Para ello, crearon el Modelo Kawa en el contexto japonés, pues su ontología y epistemología culturalmente más relevante permitió a profesionales más allá del contexto occidental (como el japonés) desarrollar su práctica⁽²⁶⁾. Así, surge como modelo alternativo y respuesta descolonizadora a la teoría generada hasta el momento^(1,12,26), considerado por Townsend & Polatajko⁽³²⁾ como un desafío a los modelos asumidos como universales en occidente.

Objetivos

Como se ha adelantado, el objetivo de este trabajo fue explorar y reflexionar sobre la historia de vida ocupacional de un ciudadano mayor empleando el Modelo Kawa. En este sentido, conocer lo anteriormente expuesto fue de gran pertinencia para comprender en profundidad cómo surgieron los modelos y, concretamente, el Modelo Kawa, eje esencial del trabajo.

MÉTODOS

La metodología empleada consiste en un proceso *ad hoc* en el que, a través de una actividad de enseñanza-aprendizaje diseñada para una materia “*Terapia Ocupacional para la Autonomía Personal de Personas Mayores*”, del Grado en Terapia Ocupacional (Facultade de Ciencias da Saúde, Universidade da Coruña)



durante el curso 2014/2015, se catalizó un proceso de reflexión, análisis y discusión sobre la utilidad de una adaptación del Modelo Kawa desde una terapia ocupacional crítica y cultural, que permitiera sumergirse en la historia de vida del ciudadano⁽²⁾ desde su mundo de significados⁽³¹⁾. Para este trabajo, la alumna debía entrevistar a una persona mayor de su entorno cercano, con el objetivo de explorar la historia de vida ocupacional, utilizando un MCP. Como se adelantaba, se utilizó la adaptación del Modelo Kawa. Una vez realizada esta primera aproximación inicial, la primera autora, ya terapeuta ocupacional, propuso profundizar sobre esta adaptación. Para ello, regresó y revisitó el trabajo inicial, ampliando la literatura, el proceso de generación de datos con el mismo ciudadano, y el análisis crítico de los resultados, realizado en conjunto con el resto de autoras.

Es importante destacar que a lo largo de todo el proceso y concepción de este trabajo, el protagonista ha sido concebido como ciudadano desde el concepto de ciudadanía participativa acuñado por Fransen, Pollard, Kantartzis & Viana-Moldés⁽²⁾. Para estos/as autores/as, la ciudadanía "se expresa mediante la ocupación", siendo tanto "un derecho y una responsabilidad participar con otros en la vida cultural, social y económica"⁽²⁾. El presente documento trató de explorar precisamente esta expresión de la ocupación desde un enfoque de derechos y ciudadanía.

Para comprender la adaptación co-creada del modelo, se presenta: 2.1) proceso de revisión de la literatura, 2.2) el Modelo Kawa y la metáfora del río, 2.3) la pertinencia del Modelo Kawa en este trabajo, esto es, cómo sus características favorecieron la adaptación de la metáfora, 2.4) la selección del participante y entrada al campo, 2.5) el proceso de recogida de datos, 2.6) el análisis de datos, y 2.7) los aspectos éticos integrados.

Proceso de revisión de la literatura

La revisión de la literatura se llevó a cabo en enero de 2018, en las siguientes bases de datos: Scopus, Web of Science, Pubmed, CSIC, Dialnet, Lilacs y Biblioteca Virtual en Salud. En todas ellas, se utilizó el término "Kawa Model" (bases de datos en inglés) o "Modelo Kawa" (en español). Además, se realizó una búsqueda a la inversa y en libros.

Modelo Kawa

El Modelo Kawa se basa en un paradigma naturalista que comprende a la persona (individuo o comunidad) como inseparable del medioambiente, por lo que el "yo" deja de ser central en el modelo y pasa a ser un conjunto con el entorno^(33,34). Desde este paradigma, Iwama⁽²⁶⁾ creó la metáfora del río, cuya estructura y contenido se aleja de los diagramas lineales presentados en otros modelos implantados desde contextos occidentales^(26,35). La metáfora del río se entiende como la "narrativa o explicación del curso de la vida [que permite] ganar una visión más amplia y comprehensiva de la persona/comunidad en el contexto de su realidad"⁽³⁶⁾. A continuación, se presentan los elementos que conforman la metáfora viéndose la interdependencia contexto-comunidad comentada^(26,31,33,-37):

- La energía (o flujo) vital y el estado de salud o bienestar se representa mediante el agua ("mizu"), que se define y es afectado por el resto de elementos. Si el volumen de agua es mayor, simbolizaría un óptimo estado de bienestar; pudiendo ser debilitado por problemas derivados del resto de componentes del río, lo cual representaría un mal estado de salud.
- Las paredes y el fondo del río son los factores medioambientales o contexto ("kawa no soku heki" y "kawa no zoko", respectivamente): social, físico, político, económico, y cultural. Actúan como facilitadores o barreras del río, siendo los más importantes ya que determinan la forma, función y significado de la participación en ocupaciones.
- Las circunstancias difíciles de superar o problemas de la vida son las rocas del río ("iwa"), que pueden ser características individuales o contextuales. Pueden obstruir el flujo del río e impedir su paso, por lo que las estrategias de la terapia ocupacional deben extenderse más allá de la persona, e intervenir sobre factores contextuales que limita la participación.
- Los atributos y recursos personales es la madera flotante ("ryuboky"), entendidos como los valores, el carácter, personalidad, habilidades especiales, conocimiento, experiencia, recursos materiales y no materiales. Pueden desempeñar un rol positivo o negativo para el flujo vital.
- "Sukima" (espacio entre las obstrucciones), representa la ocupación y potenciales puntos de intervención de terapia ocupacional, que desafía a trabajar de forma holística con las fortalezas, ampliando la mirada más allá de la patología o funciones biomecánicas-individuales para centrarse en el contexto.

La pertinencia del Modelo Kawa en este trabajo

Seleccionamos el Modelo Kawa debido a su idoneidad para comprender desde una perspectiva crítica y cultural, la historia de participación de la persona en sus ocupaciones de forma situada, esto es, desde su contexto sociocultural, físico, histórico y político. Es así como este modelo permitió conocer cómo el ciudadano mayor atribuye significados a sus ocupaciones cotidianas desde su propio mundo⁽²⁶⁾. De hecho, las características teóricas del modelo posibilitan que el ciudadano fuese experto en su propia narrativa ocupacional⁽³⁸⁾, elemento imprescindible que quisimos mantener en el trabajo. Además, el modelo es idóneo porque fue creado específicamente como vehículo para iluminar la narrativa de la historia de vida de la persona^(26,38), objetivo principal del trabajo.

Paralelamente, elegimos este modelo ya que permite un diseño flexible, no universal y adaptable en función del contexto sociocultural^(26,33-35,38). De hecho, el desarrollo teórico del modelo invita a los/as profesionales a evaluar críticamente su uso, y modificarlo adecuadamente para satisfacer las necesidades de la cultura local. Este hecho es relevante, porque la metáfora del río no concordaba con el mundo de significados del ciudadano⁽³⁸⁾, motivo por el que se adaptó (apartado 3.Resultados). Además, Iwama⁽²⁶⁾ recoge casos con resultados favorables en los que terapeutas ocupacionales de diversos lugares aplicaron la metáfora del modelo, motivando a explorar modos creativos de usarlo.

Otra característica a destacar es que la metáfora del río no sólo permite ir más allá de momentos buenos-malos de la vida, como en otros modelos, sino que es mucho menos intrusiva en la vida de la persona y más reflexiva. De hecho, algunos asuntos personales pueden permanecer "ocultos", aspecto fundamental por posibilitar que la persona elija qué quiere enseñar de su vida⁽²⁶⁾.

En conclusión, gracias a su naturaleza inclusiva, se pudo adaptar la metáfora del río que es presentada en los Resultados, porque es fruto del proceso co-construido con el ciudadano mayor, que ha sido experto de su historia de vida.

Selección del participante y Entrada al Campo

La selección del participante ha sido intencional y de conveniencia. Tal y como se argumentaba en el inicio de este trabajo, el objetivo del mismo fue explorar y reflexionar sobre la historia de vida ocupacional de un ciudadano mayor cercano, con el que existiese una relación previa que permitiese establecer un *rapport* significativo, tanto para el participante como para la persona que realizó el trabajo de campo. Además de esto, la persona participante debía: 1) ser persona mayor de 65 años; y 2) consentir participar de forma voluntaria en el proceso participativo de narrar su historia de vida ocupacional como parte de una actividad docente (en primera instancia), y luego con el objetivo de profundizar en el análisis de la adaptación del Modelo Kawa con fines divulgativos (por ejemplo: esta publicación).

La entrada al campo se realizó mediante contacto directo con el participante, conocido por la primera autora de este trabajo. Esta se realizó en dos fases: en un primer momento, en el año 2014/2015; y la segunda fase en el período 2018-2019.

Proceso de recogida de datos

Para la generación de la historia de vida, en ambas fases se siguieron los mismos principios: la primera autora, responsable del trabajo de campo, creó un espacio de construcción conjunta con el ciudadano mayor, quien actuó como experto; y las autoras adoptaron el rol de facilitadoras y "aprendices", y no de oradoras^(36,38). El proceso tuvo lugar en los contextos físicos y socioculturales propios de la persona participante y escogidos por él mismo, donde se realizó la adaptación de la metáfora del río. Esta adaptación consistió en presentar los elementos principales de la metáfora, utilizando una ocupación significativa (ver apartado 3.2), de tal forma que facilitase la co-construcción de la historia ocupacional del participante entre la primera autora y él mismo. Esta metáfora facilitó la generación de datos.

Este proceso de adaptación de la metáfora y generación de datos concurrente, fue posible gracias al empleo de técnicas como las entrevistas semiestructuradas y no estructuradas (de tipo abierto, basadas en un carácter cronológico de su historia y ocupaciones) con el ciudadano protagonista y familiares; así como observaciones participantes en su día a día⁽³⁹⁾. En el caso de la entrevista, fueron imprescindibles las preguntas de sondeo recomendadas ya por Iwama⁽²⁶⁾ para estos casos. Del mismo modo, se han recolectado fotografías del ciudadano, así como elementos u objetos personales significativos que han determinado su vida ocupacional (trabajos con la madera, un libro con el que estudiaba en la escuela,

postales del servicio militar, entre otros). En la primera fase, se realizaron tres entrevistas y dos observaciones con el ciudadano y familiares. En la segunda fase, se realizó: una entrevista para profundizar en la información ya recogida, así como explorar el proceso de historia de vida ocupacional sucedido desde la última entrevista; una observación; fotografías de la situación actual y también el escrito en el que reflexionó sobre el significado de la madera en su vida (aparece en 3. Resultados) así como su proceso de participación en el trabajo (incluido en 4. Discusión).

Análisis de datos

Las técnicas empleadas en este trabajo han sido propias de la metodología cualitativa (entrevista semiestructurada, observación participante, fotografías, entre otras), por lo que la presentación de los resultados (Apartado 3) se basa en un análisis cualitativo de la información generada a partir de dichas técnicas. Para ello, se transcribió la información, se codificó y se buscaron similitudes entre estos códigos con el fin de ir agrupando y creando temas y categorías de significado⁽⁴⁰⁾ que condensasen la historia ocupacional de la persona mayor. A partir del análisis de la narración de la historia de vida ocupacional y de las ocupaciones significativas que han determinado la vida del ciudadano, se generó la adaptación de la metáfora del modelo Kawa (río) empleando la madera y el árbol creciente como adaptación contextual. Dicha adaptación se realizó conjuntamente con el protagonista. De esta forma, se emplearon los elementos principales de la metáfora del río para ordenar los temas emergentes y construir la historia de vida ocupacional (ver apartado 3.3). En este proceso, la primera autora, responsable del trabajo de campo y análisis, contó con la supervisión y discusión con el resto de autoras (triangulación) para profundizar e interpretar los datos emergentes. Además, el proceso de análisis y resultados fue chequeado por la persona participante para asegurarnos de que nuestras interpretaciones y análisis se correspondían con su narrativa de historia de vida ocupacional. De esta forma, en el lugar de utilizar la metáfora del río, se empleó la metáfora de la madera y del árbol creciente como se detalla en el apartado 4. Resultados. Esta adaptación se presenta en dicho apartado porque responde a los objetivos del presente trabajo a) narra la historia de vida ocupacional del ciudadano, y b) dicha adaptación fue creada conjuntamente con el protagonista, por lo que en sí mismo también forma parte del resultado de este trabajo.

Aspectos éticos

Este trabajo de investigación no tiene informe de Comité de Ética. No obstante, se siguieron rigurosamente las consideraciones y recomendaciones éticas establecidas en la declaración de Helsinki y el Código Ético de terapia ocupacional^(41,42). Así, previo a comenzar el proceso de recogida de datos en ambas fases, el ciudadano participante fue informado sobre el trabajo (objetivos, fases, posible divulgación y utilidad del mismo) y tuvo la posibilidad de revocar su participación en cualquier fase del estudio. El participante autorizó su consentimiento informado. Además, las autoras certificamos que tenemos consentimiento informado del participante en la investigación para difundir sus imágenes. En esta misma línea, se ha respetado el anonimato y confidencialidad del participante en el estudio, atendiendo al Reglamento General de Protección de Datos 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016.

RESULTADOS

Presentación del ciudadano

La historia de vida pertenece a un ciudadano mayor de 83 años, nativo del noroeste de la Comunidad Autónoma de Galicia, de un pueblo costero. Nació en una familia humilde, de clase baja-media, dedicada al campo. Mientras que su padre fue emigrante en América, su madre siempre se dedicó a las tareas del hogar y al campo. Tiene tres hermanas, con quien vivió su infancia, una de ellas emigrante en Brasil. Actualmente vive con su mujer. Para el protagonista, la madera siempre ha tenido un significado esencial en su vida.

A continuación, se expone 3.2.) la adaptación del modelo y qué significado tiene la madera en la vida del protagonista desde una perspectiva ocupacional, y 3.3.) su historia de vida, articulada desde la metáfora de la madera y el árbol creciente.

Adaptación del Modelo Kawa: La madera como forma de co-construir una historia ocupacional

Adaptamos la metáfora del río del Modelo Kawa utilizando la madera y el árbol creciente, por constituir un elemento medular en la vida del ciudadano. Para comprender en profundidad porqué se utilizó la madera



como metáfora y qué significado tiene para el ciudadano, en la Figura 1 el experto argumenta desde su propia voz porqué es significativa y qué implica para él utilizarla para explicar su historia de vida.

La madera es producto de los árboles de nuestros bosques. Los árboles nacem, crecen, dan frutos si son frutales, o madera si son maderables o leñosos y se mueren. unos al ser talados y otros al terminar su periodo de vida. La historia de vida de los árboles es parecida a la de las personas.
 Para mí la madera es muy importante por ser mi primer trabajo aprendiz de carpintero lo que me llevó a eliminarme siempre hacia el trabajo de la madera. También trabajé en el ramo de la construcción, y otros, pero mi afición a la madera supera todos los demás y me lleva a hacer pequeños trabajos en mi tiempo libre, como estos, báliles, estufas, pequeños hornos y otros.
 Por eso es una satisfacción hacer con la madera mi historia de vida.

Figura 1: Escrito del ciudadano sobre qué significa para él la madera

Fuente: Elaboración propia del participante (2019)



Fotografías 1 y 2: Ejemplos de trabajos a los que hace referencia el ciudadano

Fuente: Elaboración propia del participante (2019)

Así, dado que en este trabajo la ocupación es comprendida como significativa⁽⁴³⁾ con el potencial para la transformación social⁽⁴⁴⁾, centrándonos en lo que es culturalmente significativo^(36,45), utilizamos la madera por ser un elemento clave. Las Fotografías 1 y 2 representan ejemplos de trabajos que el ciudadano ha realizado y a los que hace alusión en su escrito.

Siguiendo la narrativa del ciudadano, la madera es significativa desde una mirada ocupacional ya que 1) ha sido el hilo conductor de sus ocupaciones, 2) es un elemento culturalmente significativo, 3) estuvo presente

en todas las etapas de su vida y 4) construye su identidad. Ello es debido a que lo largo de su vida, la madera ha formado parte de diversas ocupaciones cotidianas entrelazadas entre sí. Así, la madera ha estado presente en actividades como medio de subsistencia, esto es, en el área de trabajo ya que es carpintero de profesión (trabajo típico); y en actividades de campo/domésticas o tradicionales para el autocuidado más básico, como fabricar mesas, sillas y camas para su vivienda, cortar y recoger leña o ir al monte (antiguamente la población rural ganaba dinero mediante la venta de madera). También ha estado presente en actividades de ocio y tiempo libre, realizando trabajos con la madera según elección personal, y siendo una "válvula de escape" en momentos malos de la vida.

Como dice el ciudadano, cabe decir que desde que a los 15 años comenzó su primer trabajo como aprendiz de carpintería, parte de su tiempo lo ha destinado a hacer trabajos con la madera. Así, la madera se identifica como medio de transformación personal-social y sentido de competencia, por el rol esencial que desempeñó en su vida.

En la Tabla 1 y Figura 2, se presenta la adaptación del modelo Kawa, con las similitudes entre la metáfora del río y la madera. Tanto la adaptación como la exposición de su historia (Apartado 3.3.), fue guiada por él, como experto, en los momentos en los que se compartió su historia de vida. Por eso, cada elemento son decisiones del ciudadano en base al significado que tienen para él, explicadas en gran parte por el contexto sociohistórico-político en el que se sitúa su vida.

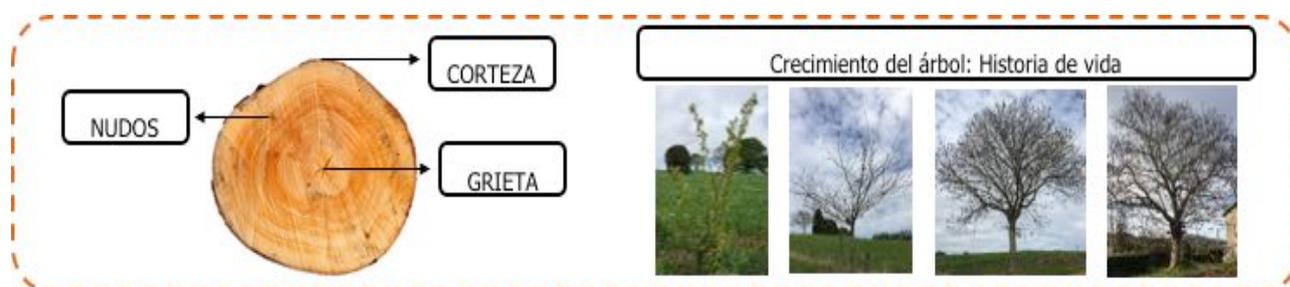
Así, es importante destacar que el crecimiento del árbol, esto es, el curso de la vida, se representa mediante fotografías de un árbol elegido por el experto: el castaño (dichas fotografías aparecen en las Tablas 1 y 2 y fueron tomadas en su vivienda y contexto físico próximo). En sus palabras "el castaño es un árbol histórico que tiene buena madera, muy preciada y además da castañas... Siempre se hizo la fiesta de las castañas, el magosto... se comían antes y aun se comen ahora... se asaban o se cocían".

Esta decisión tiene un alto contenido contextual, ya que es un árbol propio de la cultura gallega y gran fuente alimenticia en épocas de hambre.

Tabla 1 y Figura 2. Adaptación cultural y contextual del Modelo: Metáfora de la madera y árbol creciente

Modelo Kawa	Adaptación cultural-contextual del Modelo Kawa: la madera y el árbol creciente como metáfora	
Flujo vital (agua)	Crecimiento del árbol	El ritmo de crecimiento del árbol se determina por el resto de elementos. Al igual que el río, su crecimiento representa el curso de la vida y, por tanto, la participación en ocupaciones en el ciclo vital. Si el tronco es fuerte, representa una participación en ocupaciones y un estado de salud óptimo.
Pared y fondo del río	Corteza del árbol	Representa la unión entre el contexto sociocultural, físico, político, económico e histórico. Puede variar en grosor y en calidad en función de si el contexto (mediador) actúa como facilitador o barrera.
Rocas	Nudos	Son las dificultades o circunstancias negativas que debilitan el crecimiento. El ciudadano explica que "cuando se trabaja con la madera, del nudo hay que escapar o apartarse siempre porque corta la beta y rompe fácil la madera. Es mejor la madera sin nudos".
Troncos	Grieta Central	Es la identidad y esencia de la persona (valores, personalidad, habilidades, recursos, red de apoyo, etc.)
Sukima	Se representa con el crecimiento del árbol. Además, este trabajo no consiste en una intervención de terapia ocupacional, sino que representa un proceso de historia de vida/evaluación.	

Fuente: Elaboración propia del participante (2019).



Fuente: Elaboración propia del participante (2019).

Historia de vida ocupacional del ciudadano mayor basada en la metáfora de la madera y árbol creciente

A continuación, se presenta la historia de vida del ciudadano mayor mediante la metáfora de la madera y del árbol creciente. En primer lugar, se presenta la Tabla 2 con el curso de su vida (crecimiento del árbol). Como

se puede observar, el hecho de que decida dividir las etapas cronológicas de su historia de vida como se presenta, tiene que ver con el sistema educativo y de trabajo que se vivió con el franquismo, posguerra y dictadura en España.

En dicho momento histórico, la educación no era obligatoria hasta los 16 años, como lo es actualmente; y en función de la renta económica que dispusiese la familia, las opciones de estudiar o de formarte en un empleo eran variopintas.

Para identificar fácilmente el resto de elementos de la metáfora de la madera (corteza del árbol, nudos, grieta central) con su historia de vida, se muestran en la Tabla 3 características generales que se corresponden con cada elemento del modelo. Esta presentación no pretende mostrar elementos aislados sin conexiones entre sí, sino que los elementos dependen unos de otros, esto es, la relación es comprendida como compleja (como en el Modelo Kawa); y permite a su vez organizar la información.

Tabla 2: Crecimiento del Árbol (historia de vida ocupacional)

<p>Infancia (0-7 años)</p> 	<p>“Nací como otro cualquiera. Cuando tenía dos años me llevaban en la <i>paxeta</i> a la finca y tenías que estar allí, llorando o durmiendo mientras tus padres trabajaban en el campo. De aquella había que trabajar todo el tiempo. Cuando tenía 5-7 años, estabas en casa, con tus hermanas, y hacías lo que te mandaban tus padres: pastar las vacas, cortar y recoger la leña...”</p>	<p>Infancia-Adolescencia (7-14 años)</p> 	<p>“Empecé a ir a la escuela de lunes a sábado. Pero en el camino de vuelta a casa no nos podíamos entretener. Había que llegar a casa a las seis y trabajar de lo que hiciese falta. Los domingos íbamos a misa y a catecismo. Con 7 años, jugábamos a hacer castillos con los carozos del millo cuando los desgranabas a la noche. Jugabas a la billarda o a la carrilana. Donde nació había una cuesta, y subías y bajabas hasta que te cansabas. No había diversión ninguna, pero éramos niños privilegiados”.</p>
<p>Etapas adulta (15-65 años)</p> 	<p>“Con 15 años empecé a trabajar de aprendiz de carpintero y después, aprendiz de albañil. Fui a hacer el Servicio Militar a la Marina de Guerra, en Ferrol. Mi padre había amañado para no irme lejos. Después, realicé trabajo en la construcción, fui peón especializado y capataz de obras en la Plaza de Ourense. Con 27 años me casé. Tuvimos 3 hijos y ya tengo 8 nietos”.</p>	<p>(65 años-Actualidad)</p> 	<p>“Toda mi vida, cuando llegaba a casa después de trabajar, hacía mis trabajos del campo. Con la jubilación, dediqué más tiempo a la huerta, mecánica, manualidades... pero especialmente a la carpintería. Ahora suelo hacer la compra en el supermercado, hago pequeñas labores del campo y del hogar, doy de comer a las gallinas, planto guisantes, lechugas... Y también descanso, arreglo cosas, y recojo a mi nieta pequeña todos los días cuando vuelve del colegio.”</p>

Fuente: Elaboración propia (2019)

Además, las fotografías (3-5) representan ocupaciones significativas que el ciudadano hace actualmente.

Fotografías 3, 4 y 5: Ocupaciones contextualizadas en las que el ciudadano participa actualmente



(Fuente: Elaboración propia (2019))

Tabla 3: Historia de vida desde la corteza, nudos y grieta central del árbol

Partes madera	Características Historia de vida	Fotografías ilustrativas
Corteza del árbol	<ul style="list-style-type: none"> Contexto rural gallego. Familia, vecindario (comunidad), amigos y compañeros de antiguo trabajo. Red de apoyo de su familia para continuar su vida con su mujer en el contexto comunitario. Ideas culturales enraizadas en un contexto histórico-político gallego. Su vivienda y huerta. La casa es antigua por lo que la falta de accesibilidad en la misma causó que no pueda pasar todo el día allí (nudo). Animales: perro, gata y gallinas. Vivir en el hospital durante ingresos hospitalarios frecuentes (nudo). Contexto sanitario y de política social: escasa disponibilidad y acceso a recursos. Inexistencia de unidad cercana que evite ingresos frecuentes por cardiopatía. Falta de legislación o Programas de Envejecimiento Activo/Promoción salud/prevención que favorezcan mantener a las personas en su hábitat natural. Falta de interés por asistir a programas de la comunidad y/o falta de acceso a programas adaptados a sus necesidades/intereses (Nudos). 	
	<p>Los nudos los forman el contexto multidimensional (explicado en corteza), y las enfermedades cardiovasculares que presenta (dificultades para respirar, moverse y hacer esfuerzos (capacidad resistencia física)). Ello conlleva ingresos hospitalarios frecuentes (duraciones de hasta un mes), lo que supone privación para participar en ocupaciones significativas, y malestar. Además, tener que adaptarse o abandonar actividades complejas (por ejemplo, no plantar toda la huerta) causa sentimientos negativos sobre sí mismo como "no valgo para nada", que lleva a pensar que puede experimentar frustración respecto a su etapa de envejecimiento. La percepción de ser una carga "o estorbo" para su familia hace que decida retrasar ir al médico por el miedo a ingresar. Los momentos negativos (pasados y presentes) se identificaron con palabras, pues supuso para el ciudadano tener que orquestar sus ocupaciones.</p>	
	Nudos del árbol	<ul style="list-style-type: none"> Trabajar con la madera: grieta central e identidad. Persona muy cuidadosa con recursos materiales e inmateriales: "Las cosas hay que cuidarlas" (tractor, herramientas con las que hacía trabajo de la madera, etc.). Valora mucho la comida (indispensable), la familia, escuela, el trabajo y guardar utensilios antiguos.
Grieta Central	<ul style="list-style-type: none"> Reconocido como buen trabajador en comunidad. <ul style="list-style-type: none"> "Querer hacer [ocupaciones cotidianas], pero no poder". Está relacionado con los nudos (sobre su situación de salud y emocional). Presenta motivación e iniciativa por hacer sus ocupaciones. Sentimientos de falta de habilidad/capacidad. 	

Fuente: Elaboración propia (2019)

DISCUSIÓN

Para mí significa un gran orgullo que alguien se interesara por mi historia de vida para la UNIVERSIDAD, y sobretodo al tratarse de mis nietas, ya que después de ochenta y tres años me hace recordar cosas de años pasados como juegos y costumbres de aquellos años que cada uno tenía sus ocupaciones, ayudando a nuestros padres en los trabajos y labores del campo después de ir al colegio ó escuela por la mañana y por la tarde toda la semana. Esta era una escuela mixta de enseñanza general básica en la que había un profesor o maestro muy bueno ya que explicaba muy bien las cosas aparte de ser muy buena persona.

El único tiempo que nos quedaba eran los días festivos que por la mañana tenías que ir a misa y por la tarde después de comer algunas veces nos ponían la VITROLA esto era un tocadiscos que mi padre traía de AMERICA y trabajaba dándole cuerda se ponía un disco y escuchabas la canción o cuento grabado, esto nos gustaba mucho, y otras veces se jugaba con esos juguetes que uno mismo hacía como carrillanas, villa y otros para tiempos y así hasta hacerse un poco mayor para luego empezar con algún oficio como me pasó a mí que a los quince años ya empecé a trabajar como aprendiz de Carpintero

Figura 3: Reflexión del ciudadano sobre su proceso de participación

Fuente: Elaboración propia del participante (2019)

El objetivo del trabajo fue explorar y profundizar la utilidad de una adaptación del Modelo Kawa desde una terapia ocupacional crítica y cultural, que permitiera sumergirse en la historia de vida del ciudadano desde su mundo de significados. Tras los resultados, consideramos fundamental reflexionar desde tres perspectivas diferentes. La primera, desde las reflexiones de la persona participante. La segunda, desde la experiencia de la primera autora, quien se adentró en este trabajo como estudiante y lo finalizó como terapeuta ocupacional. La tercera, dialogando con literatura crítica tanto de terapia ocupacional como Ciencia Ocupacional.

Una sinergia de reflexiones

“Cuánto hacía que no decía estas palabras y que no recordaba estas cosas”

En la Figura 3, el ciudadano protagonista reflexiona sobre su participación en el presente trabajo y qué significado ha tenido para él.

Mudando de estudiante a profesional: proceso desde mirada crítica-cultural

“Aprendemos escuchando las historias y luchas de las personas, sus fragmentos de la vida cotidiana que hacen la vida mejor o peor”, Sandra María Galheigo⁽⁴⁶⁾.

Este trabajo implicó un enriquecimiento académico, profesional y personal. En primer lugar, cabe apreciar y reconocer el aprendizaje adquirido tanto una vez finalizada la asignatura, esto es, durante cuarto curso del Grado en Terapia Ocupacional, lo que permitió adquirir las competencias del título; así como la sucesiva etapa formativa y laboral. Además, el proceso de continuar el desarrollo del presente trabajo dio la oportunidad a la terapeuta ocupacional recién graduada de avanzar y adentrarse en el discurso crítico de la profesión, así como problematizar el significado de la ocupación como situada y reflexionar con las autoras sobre una terapia ocupacional social y culturalmente responsable.

Así, contribuyó a avanzar en el razonamiento profesional, siendo un ejemplo de cómo desarrollar una práctica centrada en la ocupación desde una perspectiva crítica, entender cómo introducir el uso de MCP en la práctica profesional, y lo que podría ser un proceso de evaluación centrado en el mundo de significados de la persona/comunidad como aplicación futura. Además, el Modelo Kawa invitó a reflexionar sobre la importancia de justificar por qué se usa un modelo u otro en la práctica, y si este es culturalmente sensible

con los valores de la persona y también del/la profesional. Así mismo, promovió la autoconciencia sobre cómo nuestros principios teóricos y praxis pueden discriminar otras voces en el mundo, como por ejemplo las teorías comprendidas como universales en la profesión.

Además, para comprender los significados que el ciudadano atribuye a sus ocupaciones, fue fundamental realizar un ejercicio autorreflexivo sobre cuál es nuestro rol como profesional para no imponer nuestros valores⁽³⁶⁾, examinando e intercambiando la relación jerárquica de poder normalizada, por una dialógica-horizonta. Con todo esto, se aprendieron estrategias para garantizar la sensibilidad y relevancia cultural en el proceso de terapia ocupacional⁽⁴⁷⁾, reflexionando sobre las personas mayores como seres únicos.

Contribuyendo a una Terapia Ocupacional culturalmente relevante

Este trabajo vislumbra la historia de vida ocupacional de un ciudadano mayor basada en una adaptación del Modelo Kawa. Esta adaptación es culturalmente significativa porque se centra en la metáfora de la madera y del árbol creciente. Estos elementos son esenciales para el ciudadano ya que las ocupaciones relacionadas con la madera han sido un medio para la transformación personal-social en su vida^(36,44,45).

Asimismo, la adaptación es considerada como situada o contextual, puesto que permitió comprender y capturar cómo los determinantes contextuales (socioculturales, políticos e históricos) dieron forma y acompañaron la historia de vida ocupacional del ciudadano, esto es, las ocupaciones a lo largo del ciclo vital. Además, la metáfora muestra la relación interdependiente ciudadano-contexto-ocupación. Esto es coherente con los principios del modelo, centrado en conocer cómo el contexto determina la forma, función y significado de las ocupaciones, porque parte de la base de que la ocupación es creada contextualmente^(26,29-31,35,37,38).

De hecho, el significado de la metáfora de la madera es contextual porque nace en sus inicios como carpintero, profesión tradicional, prevalente y solicitada en aquella época; a pesar de que actualmente, con el avance tecnológico e industrial, pueda carecer de representación e importancia en la sociedad. En este sentido, es fundamental considerar el contexto histórico-político ya que el ciudadano mayor proviene del ámbito rural de Galicia, por lo que entender su historia de vida en un contexto cambiante (mudanzas de una sociedad agrícola-colectiva a individualista y tecnológica) fue esencial^(36,38) para situar su narrativa ocupacional⁽²⁶⁾. Es así como, este trabajo reporta y reflexiona sobre el significado de la ocupación como situada^(48,49), esto es, como inseparable de las condiciones contextuales, como fue articulado en otros estudios^(48,50-53), siendo Rivas-Quarneti et al⁽⁵¹⁾ y Veiga-Seijo et al⁽⁵⁰⁾ desarrollados en el mismo contexto geográfico que el presente trabajo. En esta línea, esta historia de vida es un ejemplo más de cómo el contexto es determinante o mediador de las ocupaciones, siendo por ello relevante ampliar el enfoque de la disciplina más allá de las características individuales para centrarse en el contexto^(26,52). Así, el Modelo Kawa y la mirada crítica de la terapia ocupacional se encuentran relacionados.

Si bien es cierto que otras investigaciones o estudios de caso emplearon la metáfora del río con diferentes propósitos, y en diversos contextos y grupos poblacionales de la terapia ocupacional^(26,54-64), quizás ninguno encontró necesario adaptar la metáfora del mismo como en este trabajo. Por tanto, esta adaptación culturalmente significativa y situada de la metáfora del río supone la primera adaptación encontrada en la literatura sobre el Modelo Kawa.

Este hecho es de vital importancia, puesto que la adaptación de la metáfora es coherente con el mundo de significados del ciudadano^(1,26). Por eso, los resultados de este trabajo desafían el status quo y el imperialismo teórico⁽²³⁾ así como el etnocentrismo dado por sentado en la disciplina⁽¹⁾, sin perpetuar o generar prácticas opresoras⁽⁵³⁾. Si no, más bien, apoya avanzar hacia un mundo ocupacionalmente más justo e incluso y/o alcanzar teorías y prácticas culturalmente relevantes basadas en la justicia ocupacional^(33,34,51,52,65,66).

A raíz de lo anterior, este trabajo destaca la importancia de la cultura y del contexto no sólo en las vidas ocupacionales de las personas, sino también en el desarrollo teórico y práctica de la terapia ocupacional^(22,26,29-31). Esto es debido a que invita a reflexionar y a no asumir como universales y dominantes los MCP desarrollados en áreas urbanas de Occidente^(22,31). El hecho de que en estos lugares se generen las teorías más influyentes de la disciplina no significa que sea un imperativo utilizarlas ni que no se puedan explorar o reconocer la rigurosidad de otros MCP provenientes de otros contextos, principalmente porque sería un error considerarlos como universales y porque puede que no concuerden con el mundo de significados de la persona/comunidad. Por eso, el uso de una adaptación del modelo Kawa desde el "mundo

privilegiado”, cuestiona las teorías y formas de pensar comúnmente utilizadas en terapia ocupacional. De hecho, Hammell⁽²⁸⁾, en su *Keynote* del último congreso de la WFOT en Sudáfrica, alertó que para que la profesión alcance un impacto globalmente relevante en el futuro; es necesario desafiar nuestra concepción sobre las teorías, modelos, y prácticas dominantes, que además representan a una parte estadísticamente minoritaria de la población; y el proceso de inculturación. La autora previene que las prácticas de terapia ocupacional informadas por teorías colonizantes pueden ser inapropiadas e irrelevantes.

En este sentido, este trabajo desarrollado en un medio occidental demanda continuar cuestionando preconcepciones sobre el poder del conocimiento en terapia ocupacional y CO⁽²⁵⁾ y activar nuestra conciencia crítica^(27,53). Para ello, es imprescindible que los y las terapeutas ocupacionales continuemos examinando críticamente el material teórico y práctica de la disciplina, así como la relevancia de nuestros propios valores y actitudes que son influidos por el contexto sociopolítico en el que se ubica nuestro campo de trabajo⁽³⁶⁾, puesto que pueden generar situaciones de opresión o marginación. Así, se pretende ir más allá de prácticas homogéneas, tradicionales y etnocéntricas.

Por esto, adoptar consciente y críticamente enfoques sobre cultura y diversidad es una tarea que se ha venido presentando como la mayor promesa para la profesión. En este sentido, la síntesis crítica desarrollada por Beagan⁽⁴⁷⁾ recoge enfoques de la literatura de la terapia ocupacional como la seguridad y humildad cultural, el desarrollo de una terapia ocupacional culturalmente relevante⁽⁶⁷⁾ y la reflexividad crítica. Además, los y las terapeutas ocupacionales también podemos guiarnos por los principios de la Declaración de Posicionamiento sobre Diversidad y Cultura de la Federación Mundial de Terapeutas Ocupacionales⁽⁶⁸⁾ y Kinébanian & Stomph⁽⁶⁹⁾. En el proceso de co-construir esta historia de vida, tuvimos en cuenta inconscientemente dichos enfoques de seguridad y humildad cultural⁽⁴⁷⁾.

Es así como este trabajo contribuye a avanzar hacia una terapia ocupacional culturalmente relevante y responsable, y socialmente inclusiva, informada desde una Ciencia Ocupacional Crítica^(51,53). Para ello, es ineludible una perspectiva crítica^(1,51,66) o lo que Laliberte⁽⁵³⁾ conceptualizó recientemente como “critical alertness” para cuestionar nuestras formas dominantes de pensar que pueden generar situaciones de opresión e injusticia. Es indispensable este movimiento a lo largo de todo el proceso de Ciencia de la Ocupación y terapia ocupacional, tanto en la teoría como en la práctica, y por tanto también como en este caso, al explorar una historia de vida, comprendida por Lim & Iwama⁽³⁸⁾ como la base del proceso de terapia ocupacional.

Limitaciones del estudio

Como posible limitación del estudio, se identifica que este trabajo no fue planteado desde el inicio como un estudio de investigación, por lo que la recogida de datos inicial se realizó previamente a dicho planteamiento. No obstante, posteriormente, se actualizó la información con respecto a la situación actual del ciudadano, lo que permitió darle sentido y coherencia al trabajo. Además, el documento transmite la riqueza teórica afianzada gracias a la evolución del trabajo, lo cual a su vez es una fortaleza.

Aplicabilidad práctica del estudio

Este trabajo tiene como aplicabilidad práctica un ejemplo culturalmente responsable de cómo emplear modelos conceptuales de la disciplina en la práctica diaria, así como ejemplos de experiencias de enseñanza-aprendizaje significativos para el estudiantado y que promueven las competencias para el aprendizaje a lo largo de la vida. Estos ejemplos pueden ser aplicados como un proceso de evaluación riguroso y participativo; o incluso, como medio de intervención-acción tanto con personas, grupos o comunidades. La metodología y los resultados, culturalmente significativos y adaptados, pueden ser considerados en cualquiera que sea el lugar de acción de la terapia ocupacional actual.

Así mismo, este trabajo informa sobre la inminente necesidad de que el conjunto de terapeutas ocupacionales reconozca las ocupaciones de la ciudadanía como situadas y contextualizadas, esto es, determinadas por las oportunidades económicas, políticas, sociales, culturales e históricas. En este sentido, las ocupaciones no son sólo vistas desde el “cuerpo enfermo o sano” del individuo, sino en interdependencia con lo que le rodea; pues en ausencia de esta connotación contextual, la terapia ocupacional no será capaz de abordar situaciones de injusticia ocupacional, o inclusive, disfunción ocupacional.

De este modo, los resultados llaman a examinar y contemplar los valores socioculturales y el mundo de significados de las personas como ejes sobre los que sostener la práctica diaria. Para ello, debemos adoptar

en la práctica enfoques culturalmente sensibles.

Futuras líneas de investigación

Como futuras líneas de investigación se propone utilizar el Modelo Kawa en otras poblaciones y lugares, pero siempre considerando las características de la flexibilidad y adaptabilidad, ejemplo de ello explicado a lo largo de este trabajo. De esta forma, podrían verse las potencialidades del modelo y cómo puede ser adaptado en uno u otro contexto en función de lo que es significativo para la persona o comunidad; lo cual contribuiría teóricamente al desarrollo del Modelo Kawa. Así, y desde estos ejemplos, la futura línea debe encaminarse a contribuir, entre todos y todas, en la consolidación de principios o recomendaciones prácticas de cómo generar Terapias Ocupacionales culturalmente responsables y críticas. Esta masa crítica de conocimiento contribuiría a la no imposición de teorías invisibilizadoras y supondría una guía para terapeutas ocupacionales. Además, la investigación también podría vincularse con cómo enseñar o transmitir una terapia ocupacional culturalmente relevante a terapeutas ocupacionales recién egresados, con el fin de que reflexionen sobre sus concepciones teóricas e integren una visión cultural desde el inicio de su carrera profesional.

CONCLUSIÓN

Este trabajo ha permitido conocer la historia de vida ocupacional de un ciudadano mayor mediante el uso del Modelo Kawa. La selección de este modelo, y concretamente, la adaptación del mismo creada conjuntamente con el protagonista, ha permitido explorar su historia de vida desde una perspectiva cultural, crítica y significativa. De esta forma, este trabajo concluye la metáfora de la madera y del árbol creciente como adaptación culturalmente significativa y situada del Modelo Kawa, lo cual ha favorecido centrarse en el mundo de significados del ciudadano, así como la comprensión de sus ocupaciones humanas como interdependientes de contextos socioculturales, históricos y políticos. Dicha adaptación no ha sido identificada en la literatura científica hasta el momento.

En última instancia, este trabajo reporta la importancia de fomentar la sensibilidad, responsabilidad, seguridad y relevancia cultural en la praxis de terapia ocupacional y Ciencia de la Ocupación. Así, se alienta a informar nuestras prácticas adoptando el enfoque de la humildad y seguridad cultural, así como la reflexividad crítica que permita la auto-conciencia o reconocer cómo los constructos teóricos, las relaciones de poder, estatus o perspectivas que poseemos como profesionales o investigadores/as pueden generar desigualdades e invisibilidad. Este ejemplo puede contribuir al imaginario ocupacional e inspirar a diversidad de terapeutas ocupacionales en el mundo a adoptar enfoques similares.

"A pesar de los nudos, al final, en ese proceso de crecer del árbol, las grietas van sanando y cicatrizando y eso es lo que va construyendo tu identidad: quién eres, tus valores, personalidad, carácter, recursos... Y por eso en el árbol influye todo: el entorno o corteza (más ancha o más delgada según la debilidad del mismo entorno), las propias circunstancias de la vida, las pérdidas... marcan el ritmo del crecimiento de tu árbol".

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo no presenta conflicto de intereses ni ha recibido financiación para su desarrollo. Se agradece al Grado en Terapia Ocupacional de la Universidade da Coruña, donde se inició este trabajo; y al ciudadano protagonista de esta historia de vida ocupacional, por su inestimable y valiosa participación y compromiso con las autoras. La persona participante del estudio es abuelo de una de las investigadoras, aun así, las autoras concretamos que no existe conflicto de intereses alguno.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Iwama M. Toward culturally relevant epistemologies in occupational therapy. *Am J Occup Ther.* 2003; 57(5):582-588. <https://doi.org/10.5014/ajot.57.5.582>
2. Fransen H, Pollard N, Kantartzis S, Viana-Moldes I. Participatory citizenship: Critical perspectives on client-centred occupational therapy. *Scand J Occup Ther.* 2015; 22(4): 260-266. <https://doi.org/10.3109/11038128.2015.1020338>
3. Whiteford G, Townsend E, Hocking C. Reflections on a renaissance of occupation. *Can J Occup Ther.* 2000; 67(1): 61-69. <https://doi.org/10.1177/000841740006700109>



4. Kielhofner G. Fundamentos conceptuales de la terapia ocupacional. Buenos Aires: Panamericana; 2006.
5. Gillen A, Greber C. Occupation-focused practice: Challenges and choices. *Br J Occup Ther.* 2014; 77(1): 39-41. <https://doi.org/10.4276/030802214X13887685335580>
6. Hammell KW. Dimensions of meaning in the occupations of daily life. *Can J Occup Ther.* 2004; 71(5): 296-305. <https://doi.org/10.1177/000841740407100509>
7. Clark FA, Parham D, Carlson ME, Frank G, Jackson J, Pierce D, et al. Occupational science: academic innovation in the service of occupational therapy's future. *Am J Occup Ther.* 1991; 45(4): 300-310. <https://doi.org/10.5014/ajot.45.4.300>
8. Hocking C, Jones M, Reed K. Occupational science informing occupational therapy interventions. En: Ingrid Söderback. *International handbook of occupational therapy interventions.* New York: Springer; 2015. p. 127-134.
9. O'Brien JC. *Introduction to Occupational Therapy.* 5ª ed. St Louis Missouri: Elsevier; 2018.
10. Leclair LL. Re-examining concepts of occupation and occupation-based models: Occupational therapy and community development. *Can J Occup Ther.* 2010; 77(1): 15-21. <https://doi.org/10.2182/cjot.2010.77.1.3>
11. Owen A, Adams F, Franszen D. Factors influencing model use in occupational therapy. *S Afr J Occup Ther.* 2014; 44(1): 41-47.
12. Tupe D. Teorías emergentes. En Schell BA, Gillen G, Scaffa ME, Cohn ES. *Willard & Spackman: terapia ocupacional.* 12ª ed. Buenos Aires: Panamericana; 2015. p.553-562.
13. Wong SR, Fisher G. Comparing and using occupation-focused models. *Occup Ther Health Care.* 2015; 29(3): 297-315. <https://doi.org/10.3109/07380577.2015.1010130>
14. Duncan EAS. An introduction to conceptual models of practice and frames of reference. En Duncan EAS. *Foundations for practice in occupational therapy.* 5ª ed. Edinburgh: Elsevier; 2012. p.43-48.
15. Bennett S, Bennett JW. The process of evidence-based practice in occupational therapy: Informing clinical decisions. *Aust Occup Ther J.* 2000; 47(4): 171-180. <https://doi.org/10.1046/j.1440-1630.2000.00237.x>
16. Alnervik A, Linddahl I. Value of occupational therapy-about evidence-based occupational therapy. Sweden: The Swedish Association of Occupational Therapists; 2011. Recuperado de: <https://coteceurope.eu/COTEC%20Docs/Value%20of%20OT.pdf>
17. Carrasco J, Olivares D. Haciendo camino al andar: construcción y comprensión de la Ocupación para la investigación y práctica de la terapia ocupacional. *Rev Chil Ter Ocup.* 2008; (8): 5-16. <https://doi.org/10.5354/0719-5346.2010.55>
18. Fisher AG. Occupation-centred, occupation-based, occupation-focused: Same, same or different? *Scand J Occup Ther.* 2013; 20: 162-173. <https://doi.org/10.3109/11038128.2014.952912>
19. Kielhofner G. *Modelo de Ocupación Humana: Teoría y Práctica.* 4ª ed. Buenos Aires: Médica Panamericana; 2011.
20. Canadian Association of Occupational Therapists. *Enabling Occupation: An occupational Therapy Perspective.* Canada: Canadian Association of Occupational therapists (CAOT); 2002.
21. Law M, Cooper B, Strong S, Stewart D, Rigby P, Letts L. The Person-Environment-Occupational Model: A transactive approach to occupational performance. *Can J Occup Ther.* 1996; 63(1): 9-23. <https://doi.org/10.1177/000841749606300103>
22. Hammell KW. Sacred texts: A sceptical exploration of the assumptions underpinning theories of occupation. *Can J Occup Ther.* 2009; 76(1): 6-13. <https://doi.org/10.1177/000841740907600105>
23. Hammell KW. Resisting theoretical imperialism in the disciplines of occupational science and occupational therapy. *Br J Occup Ther.* 2011; 74(1): 27-33. <https://doi.org/10.4276/030802211X12947686093602>
24. Kantartzis S, Molineux M. The influence of western society's construction of a healthy daily life on the conceptualisation of occupation. *J Occup Sci.* 2011; 18(1): 62-80. <https://doi.org/10.1080/14427591.2011.566917>
25. Magalhães L, Farias L, Rivas-Quarneti N, Alvarez L, Malfitano APS. The development of occupational science outside the Anglophone sphere: Enacting global collaboration. *J Occup Sci.* 2018: 1-12. <https://doi.org/10.1080/14427591.2018.1530133>
26. Iwama MK. *The Kawa model: Culturally relevant occupational therapy.* Edinburgh: Churchill Livingstone Elsevier; 2006.
27. Gerlach AJ, Teachman G, Laliberte-Rudman D, Aldrich RM, Huot S. Expanding beyond individualism: Engaging critical perspectives on occupation. *Scand J Occup Ther.* 2018; 25(1): 35-43. <https://doi.org/10.1080/11038128.2017.1327616>
28. Hammell KW. Building globally relevant occupational therapy from the strength of our diversity. *World Fed Occup Ther Bull.* 2019; 75(1): 13-26. <https://doi.org/10.1080/14473828.2018.1529480>
29. Iwama MK. Revisiting culture in occupational therapy: A meaningful endeavour. *OTJR.* 2004; 24(1): 2-3. <https://doi.org/10.1177/153944920402400101>
30. Iwama MK. Meaning and inclusion: Revisiting culture in occupational therapy. *Aust Occup Ther J.* 2004; 51(1): 1-2. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1440-1630.2004.00429.x>
31. Iwama M. Culture and occupational therapy: Meeting the challenge of relevance in a global world. *Occup Ther Int.* 2007; 14(4): 183-187. <https://doi.org/10.1002/oti.234>
32. Townsend E, Polatajko HJ. *Enabling occupation II: Advancing an occupational therapy vision for health, well-being and justice through occupation.* 2ª ed. Ottawa: Canadian Association of Occupational Therapists; 2013.
33. Iwama MK, Simó-Algado S. El modelo Kawa (río). *TOG (A Coruña).* 2008; 5(2): 1-24.
34. Iwama MK, Simó-Algado S. Aspectos de significado, cultura e inclusión en terapia ocupacional. *TOG (A Coruña).* 2008; 25(2): 1-23.
35. Iwama MK, Thomson NA, Macdonald RM. The Kawa model: The power of culturally responsive occupational therapy. *Disabil Rehabil.* 2009; 31(14): 1125-1135. <https://doi.org/10.1080/09638280902773711>
36. Nelson A, Iwama M. Cultural influences and occupation-centred practice with children and families. En Rodger S.



- Occupation-centred practice with children: a practical guide for occupational therapists. Oxford: Wiley-Blackwell; 2010. p. 75-93.
37. Iwama MK. El modelo Kawa (río): Naturaleza, flujo vital y poder de la terapia ocupacional con relevancia cultural. En Kronenberg F, Simó-Algado S, Pollard N. *Terapia ocupacional sin Fronteras: Aprendiendo del espíritu de supervivientes*. Madrid: Médica Panamericana; 2007. p. 214-228.
 38. Lim KH & Iwama MK. The Kawa (River) Model. En Duncan EAS. *Foundations for Practice in Occupational Therapy*. 5ª ed. Edinburgh: Elsevier; 2012. p. 117-135.
 39. Varelo Merlos E, Rello V, Jiménez MSJ, Hernández E, Gómez C, Jiménez MA et al. Proceso de Evaluación en terapia ocupacional: Evaluaciones estandarizadas y no estandarizadas utilizadas en la Unidad de Rehabilitación de la Unidad de Terapia Ocupacional de la Universidad Católica San Antonio de Murcia. En Valero Merlos E & San Juan Jiménez M. *Manual Teórico Práctico de terapia ocupacional: Intervención desde la Infancia a la Vejez*. Barcelona: Monsa-Prayma; 2010. p. 44-111.
 40. Braun V, Clarke V. Using thematic analysis in psychology. *Qual Res Psych*. 2006; 3(2): 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
 41. American Occupational Therapy Association. *Occupational Therapy Code of Ethics (2015)*. *Am J Occup Ther*. 2015; 69(3): 6913410030p1-8. <https://doi.org/10.5014/ajot.2015.696S03>
 42. World Federation of Occupational Therapists. *Code of Ethics*. WFOT; 2016. Disponible en:
 43. Viana-Moldes I, García Pinto Mc, Ávila Álvarez A. Ocupación alienante versus ocupación significativa. Artículo Portal español de terapia ocupacional. 2003. Recuperado de: http://www.terapia-ocupacional.com/articulos/Ocup_Alienante_vs_ocup_signi.shtml
 44. Townsend E. Occupation: Potential for personal and social transformation. *J Occup Sci*. 1997; 4(1): 18-26. <https://doi.org/10.1080/14427591.1997.9686417>
 45. Townsend E, Galipeault JP, Gliddon K, Little S, Moore C, Klein BS. Reflections on power and justice in enabling occupation. *Can J Occup Ther*. 2003; 70(2): 74-87. <https://doi.org/10.1177/000841740307000203>
 46. Maria Galheigo S. What needs to be done? Occupational therapy responsibilities and challenges regarding human rights. *Aust Occup Ther J*. 2011; 58(2): 60-66. <https://doi.org/10.1111/j.1440-1630.2011.00922.x>
 47. Beagan BL. Approaches to culture and diversity: A critical synthesis of occupational therapy literature. *Can J Occup Ther*. 2015; 82(5): 272-282. <https://doi.org/10.1177/0008417414567530>
 48. Whiteford GE & Hocking C. *Occupational Science: Society, Inclusion, Participation*. Chichester: Wiley-Blackwell; 2012.
 49. Reed K & Hocking C. Resituating the meaning of occupation: A transactional Perspective. En Cutchin MP & Dichie VA. *Transactional perspectives on occupation*. Dordrecht: Springer; 2013. p. 39-49.
 50. Veiga-Seijo S, Farias L, Rivas-Quarneti N. El trabajo precario como ocupación situada: Estudio exploratorio de experiencias de trabajadores en el contexto de crisis económica española/ Precarious work as situated occupation: exploratory study of workers' experiences in the context of spanish economic crisis. *Cad Bras Ter Ocup*. 2017; 25(4): 671-685. <https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAO0931>
 51. Rivas-Quarneti N, Movilla-Fernández M, Magalhães L. Immigrant women's occupational struggles during the socioeconomic crisis in Spain: broadening occupational justice conceptualization. *J Occup Sci*. 2018; 25(1): 6-18. <https://doi.org/10.1080/14427591.2017.1366355>
 52. Laliberte-Rudman D. Occupational therapy and occupational science: building critical and transformative alliances. *Cad Bras Ter Ocup*. 2018; 26(1): 241-249. <https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoEN1246>
 53. Laliberte-Rudman D. Engaging the occupational imagination: Meeting in diversity. *J Occup Sci*. 2019:1-8. <https://doi.org/10.1080/14427591.2019.1577443>
 54. Nelson A. Seeing white: a critical exploration of occupational therapy with Indigenous Australian people. *Occup Ther Int*. 2007; 14(4): 237-255. <https://doi.org/10.1002/oti.236>
 55. Carmody S, Nolan R, Chonchuir NN, Curry M, Halligan C, Robinson K. The guiding nature of the kawa (river) model in Ireland: creating both opportunities and challenges for occupational therapists. *Occup Ther Int*. 2007; 14(4): 221-236. <https://doi.org/10.1002/oti.235>
 56. de Jong DC, Lalanne CB, Wolf FC, Jarufe ND, Silva GG, Zambrano MCG, et al. El Modelo Río (Kawa): cuatro estudios de caso aplicados en Chile. *Rev Chil Ter Ocup*. 2010; 10: 21-34. <https://doi.org/10.5354/0719-5346.2010.10557>
 57. Sánchez Mora E. Una aplicación del Modelo Kawa a la práctica geriátrica. *Rev Inf Asoci Profe Esp de Ter Ocup*. 2011; (54): 42-45.
 58. Du Toit SHJ, Surr C. The potential of Dementia Care Mapping as a practice development tool for occupational therapists in South Africa. *S Afr J Occup Ther*. 2012; 42(3): 30-39.
 59. Higman P. The Kawa Model [Die Anwendung des Kawa-Modells als Grundlage eines Erstgesprächs bei Klientinnen]. *Ergotherap Rehabil*; 2013: 52(4): 13-17. <https://doi.org/10.2443/skv-s-2013-51020130401>
 60. Gregg BT, Howell DM, Quick CD, Iwama MK. The Kawa River Model: Applying Theory to Develop Interventions for Combat and Operational Stress Control. *Occup Ther Ment Health*. 2015; 31(4): 366-384. <https://doi.org/10.1080/0164212X.2015.1075453>
 61. Humbert TK. Use of the kawa model: understanding women's recovery from intimate partner violence. En Bellamy E. *Partner Violence: Risk Factors, Therapeutic Interventions and Psychological impact*. United Kingdom: Nova Science Publishers; 2014. p. 97-112.
 62. Lape JE, Scaife BD. Use of the Kawa Model for Teambuilding with Rehabilitative Professionals: An exploratory study. *IJAHP*. 2017; 15(1): 1-8.
 63. Lape JE, Lukose A, Ritter DRM, Scaife BD. Use of the Kawa Model to facilitate Interprofessional collaboration: a pilot study. *IJAHP*. 2018; 17(1): 1-10.
 64. Lim KH. Cultural Sensitivity in Context. En McKay EA, Craik C, Lim KH, Richards G. *Advancing Occupational Therapy in*

- Mental Health Practice. Oxford: Blackwell Pub; 2008. p. 30-47.
65. Townsend E, Wilcock A. Occupational justice and client-centred practice: a dialogue in progress. Can J Occup Ther. 2004; 71(2): 75-87. <https://doi.org/10.1177/000841740407100203>
66. Farias L, Laliberte-Rudman D, Magalhães L. Illustrating the importance of critical epistemology to realize the promise of occupational justice. OTJR. 2016; 36(4):234-243. <https://doi.org/10.1177/1539449216665561>
67. Zango-Martín I, Flores Martos JA, Moruno Millares P, Björklund A. Occupational therapy culture seen through the multifocal lens of fieldwork in diverse rural areas. Scand J Occup Ther. 2015; 22(2): 82-94. <https://doi.org/10.3109/11038128.2014.965197>
68. World Federation of Occupational Therapists. Position Statement: Diversity and Culture [Internet]. WFOT; 2010. Disponible en: <https://www.wfot.org/resources/diversity-and-culture>
69. Kinébanian A, Stomph M. Diversity matters: Guiding principles on diversity and culture: A challenge for occupational therapist working in practice, education or research and for WFOT member organisations. World Fed Occup Ther Bull. 2010; 61(1): 5-13. <https://doi.org/10.1179/otb.2010.61.1.002>

Derechos de autor

